comune di trieste
giunta comunale

VERBALE DELLA DELIBERAZIONE
n. 218 dd. 19 GIUGNO 2020

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE **SI**

SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot. n. 27/6-3/2020

OGGETTO: Oggetto: - Ricorso per revocazione, previa sospensione dell'efficacia, della sentenza pronunciata dal Consiglio di Stato n. 2900/2020 (nella causa sub. R.G. 8191/2019) proposto innanzi al Consiglio di Stato sub. R.G. 4611/2020 – Costituzione in giudizio per il Comune di Trieste.

Adottata nella seduta del 19/06/2020

Presenti i componenti di seguito indicati:

		Presente / Assente
Roberto Dipiazza	Sindaco	Presente
Paolo Polidori	Vice Sindaco	Presente
Michele Lobianco	Assessore	Assente
Lorenzo Giorgi	Assessore	Presente
Angela Brandi	Assessore	Presente
Giorgio Rossi	Assessore	Presente
Carlo Grilli	Assessore	Presente
Serena Tonel	Assessore	Presente
Luisa Polli	Assessore	Presente
Elisa Lodi	Assessore	Presente
Francesca De Santis	Assessore	Presente

Partecipa il Segretario Generale **dott. Santi TERRANOVA**.

Verificato il numero legale, assume la presidenza il Sindaco **Roberto DIPIAZZA**.

ATTESTAZIONI: ai fini dell'art. 1 della L.R. 21/2003 e successive modificazioni ed integrazioni l'atto viene pubblicato all'**Albo Pretorio** dal 24/06/2020 al 08/07/2020.

Oggetto: - Ricorso per revocazione, previa sospensione dell'efficacia, della sentenza pronunciata dal Consiglio di Stato n. 2900/2020 (nella causa sub. R.G. 8191/2019) proposto innanzi al Consiglio di Stato sub. R.G. 4611/2020 – Costituzione in giudizio per il Comune di Trieste - prot. 27/6-3/2020

Su proposta del Sindaco Roberto DIPIAZZA,

premesso che il T.A.R. per il F.V.G. pronunciava la sentenza n. 360/2019, nel procedimento sub R.G. 24/2019, avente ad oggetto la procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione a ridotto impatto ambientale degli immobili comunali, con la quale disponeva l'annullamento della determinazione dirigenziale n. 3279/2018 del 6.12.18 con cui il Comune di Trieste aveva aggiudicato la predetta gara ad altro operatore economico;

considerato che il resistente in I grado proponeva ricorso in appello al Consiglio di Stato sub R.G. 8191/2019 volto ad ottenere l'annullamento e/o la riforma della sentenza T.A.R. F.V.G. n. 360/2019, previa adozione di idonee misure cautelari;

tenuto conto che i motivi del ricorso al Consiglio di Stato erano attinenti all'erroneità delle ragioni in fatto e in diritto su cui si basava la decisione oggetto di impugnazione, il Comune di Trieste, in forza della deliberazione giuntale n. 506 dd. 10.10.2019, si costituiva in tale giudizio per far valere le proprie ragioni chiedendo l'accoglimento del ricorso in appello e veder confermata la legittimità del proprio operato;

dato atto che il Consiglio di Stato pronunciava la sentenza n. 2900/2020 accogliendo l'Appello e confermando la legittimità dell'operato del Comune di Trieste;

rilevato che l'appellato con ricorso ha impugnato innanzi al Consiglio di Stato la sentenza in esame per la revocazione, previa sospensione dell'efficacia, – in via rescindente – del provvedimento anzidetto nonché – in via rescissoria – per il rigetto del ricorso in appello sub R.G. 8191/2019;

considerato che, in particolare, detto ricorso si basa sull'asserito vizio di errore di fatto del Giudice d'Appello, censura che, unitamente alle altre fatte valere dal ricorrente, non risulta sussistente, avendo il Consiglio di Stato correttamente deciso e valutato sia gli elementi di fatto che quelli di diritto, senza incorrere, pertanto, in alcun "abbaglio dei sensi", come invece sostenuto dal ricorrente per revocazione;

tenuto conto che sussiste l'interesse del Comune a costituirsi nel presente giudizio per revocazione per far valere le proprie ragioni, chiedere il rigetto del ricorso per revocazione e veder confermata la sentenza n. 2900/2020 del Consiglio di Stato;

valutato che è necessario avvalersi di un avvocato domiciliatario del Foro di Roma per gli adempimenti connessi al procedimento avanti il Consiglio di Stato ed alle collegate attività d'udienza;

tenuto conto del fatto che l'Amministrazione si è avvalsa in dello studio legale Fontanelli di Roma già domiciliatario dell'Ente nel giudizio d'Appello svoltosi innanzi al Consiglio di Stato sub. R.G. 8191/2019 e sussiste quindi consequenzialità nella gestione delle pratiche legali;

visto il preventivo di spesa reso dall'avv. Aldo Fontanelli per le attività collegate alla domiciliazione per il contenzioso e per le eventuali attività di udienza, ritenuto congruo, ed il relativo curriculum conservati in atti;

dato atto che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. - TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti - dell'impegno di spesa - di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. 1 della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);

considerato che, stante la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004);

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

LA GIUNTA COMUNALE

d e l i b e r a

1) di costituirsi in giudizio innanzi al Consiglio di Stato nella causa promosso sub R.G. 4611/2020 chiedendone il rigetto;
2) di demandare al Sindaco l'adempimento degli atti di sua competenza;
3) di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione agli avvocati Valentina Frezza e Maritza Filipuzzi dell'Avvocatura Civica, abilitati all'esercizio innanzi alle Magistrature Superiori nonché all'avv. Aldo Fontanelli, del Foro di Roma, per le motivazioni di cui alle premesse che si intendono integralmente riportate;
4) di eleggere domicilio in Roma presso lo Studio dell'avv. Aldo Fontanelli, Via Emilio de' Cavalieri n. 11;
5) di riservare ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese in caso di soccombenza;
6) di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate in presunti € 300,00 faranno carico alla dotazione di cui alla determinazione dirigenziale n. 3732/2019 e registrate all'impegno 2019/233160 per l'anno 2020;
7) di impegnare la spesa di € 2.500,00 onnicomprensivi per le spese di domiciliazione in Roma e competenze dell'avv. Aldo Fontanelli del Foro di Roma, al capitolo di seguito elencato:

Anno	Cap	Descrizione	CE	V livello	Programma	Progetto	D/N	Importo	Note
2020	00023500	ALTRI SERVIZI PER LITI, ARBITRAGGI, RISARCIMENTI, A CURA DEL SERVIZIO AVVOCATURA	02530	U.1.03.02.99.002	00099	01862	N	2.500,00	

8) di dare atto che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. - TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti - dell'impegno - di spesa di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di

finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. 1 della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);

9) di dare atto che l'obbligazione giuridicamente perfezionata viene a scadenza nell'anno 2020 per € 2.500,00;

10) di dare atto che il cronoprogramma dei pagamenti per la spesa in argomento è a conclusione della vertenza - € 2.500,00;

11) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004).

SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot n. 27/6-3/2020

Proposta di deliberazione: Oggetto: - Ricorso per revocazione, previa sospensione dell'efficacia, della sentenza pronunciata dal Consiglio di Stato n. 2900/2020 (nella causa sub. R.G. 8191/2019) proposto innanzi al Consiglio di Stato sub. R.G. 4611/2020 – Costituzione in giudizio per il Comune di Trieste.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA
ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

Si esprime parere **favorevole**

Eventuali motivazioni:

- Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina **spesa**.

Il Direttore
avv. Valentina Frezza

Trieste, *vedi data firma digitale*

Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)

SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot. n. 27/6-3/2020

Proposta di deliberazione: Oggetto: - Ricorso per revocazione, previa sospensione dell'efficacia, della sentenza pronunciata dal Consiglio di Stato n. 2900/2020 (nella causa sub. R.G. 8191/2019) proposto innanzi al Consiglio di Stato sub. R.G. 4611/2020 – Costituzione in giudizio per il Comune di Trieste.

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

Si esprime parere **favorevole**

Eventuali motivazioni:
Si assegnano ai dati contabili sottoindicati i seguenti numeri:

Progr.	Numero	Dato Contabile	E/S	Anno	Impegno/ Accertamento	Sub	Capitolo	Importo	Segno	CE	V livello	D/N
1	20200066803	Impegno	S	2020		0	00023500	2.500,00		02530	U.1.03.02.99.002	N

Lista delle transazioni elementari associate ai movimenti contabili:

Progr.	Transazione elementare	Vincolo	Note
1	0111U1030299002013800000000000000000003		

	La Dirigente del Servizio Gestione Finanziaria, Fiscale ed Economale *dott.ssa Giovanna Tirrico*

Trieste, *vedi data firma digitale*	*Documento sottoscritto con firma digitale* *(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

Il Sindaco Roberto Dipiazza fornisce i chiarimenti del caso.

Il Presidente pone in votazione palese la proposta di deliberazione.

A votazione ultimata la stessa viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

Il Presidente, quindi, pone in votazione palese la proposta di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L.R. 24/05/2004 n. 17.

A votazione ultimata, la proposta viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

Conseguentemente la presente deliberazione diviene esecutiva il giorno 19/06/2020.

La suestesa deliberazione assume il n. **218.**

Il Presidente
Roberto Dipiazza

Il Segretario Generale
dott. Santi Terranova

Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: TERRANOVA SANTI
CODICE FISCALE: TRRSNT56A17C351S
DATA FIRMA: 19/06/2020 17:54:05
IMPRONTA: 66D8115C8DDF732778FAF3983412512D2B8584CFEF97DEF37D626B33B89EFDDC
2B8584CFEF97DEF37D626B33B89EFDDCDCC78E48E0276938BD9C175735D1FADA
DCC78E48E0276938BD9C175735D1FADA0CEB940EEB8855DD428F7F1402F56AA3
0CEB940EEB8855DD428F7F1402F56AA36E5762F909D2B456EDFB0CF8F102A7AD

NOME: TERRANOVA SANTI
CODICE FISCALE: TRRSNT56A17C351S
DATA FIRMA: 19/06/2020 18:00:01
IMPRONTA: 7BEB8647DD30036887C8CC038B0AB8F7B513DFB85C2354D5F9634D5CBADA0576
B513DFB85C2354D5F9634D5CBADA0576E190BC6AE11F0E33B5FD41D40FC16BB8
E190BC6AE11F0E33B5FD41D40FC16BB8EEA1C3A35995D5789A5A7F5623DCF7CA
EEA1C3A35995D5789A5A7F5623DCF7CAC96DD3BB81246D6E40A36582B6D0FD7C

NOME: DIPIAZZA ROBERTO
CODICE FISCALE: DPZRRT53B01A103I
DATA FIRMA: 22/06/2020 10:04:41
IMPRONTA: 9CD84837897FCA3DE10A509B92C00B2314B74F504266AD42D4300A486CC7D66A
14B74F504266AD42D4300A486CC7D66ADD19D24321506381168B6D31BD632A67
DD19D24321506381168B6D31BD632A6729E432DA45AC7203EA46885B3FFB5B09
29E432DA45AC7203EA46885B3FFB5B0909F2E5CC144CCE6EBFA666FFE66ACFB3