

# verbale della deliberazione n. 462 dd. 05 OTTOBRE 2022

# [seduta svoltasi in presenza presso il Salotto Azzurro]

\_\_\_\_\_\_

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE SI

DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI, PARTECIPAZIONI, ATTIVITA' ECONOMICHE RISCOSSIONE ENTRATE PO IMU, TASI E CONTRASTO EVASIONE ERARIALE

Prot. Corr. I 57/I-8/20/20 (4673)

**OGGETTO:** Ricorso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia avverso sentenza n. 130/01/2022 diniego di rimborso IMU per gli anni dal 2015 al 2020 e dichiarazione di inagibilità – CDP Immobiliare srl - Incarico allo Studio Uckmar – Associazione Professionale. Impegno di spesa euro 13.266,00.

Adottata nella seduta del 05/10/2022

Presenti i componenti di seguito indicati:

		Presente / Assente
Roberto Dipiazza	Sindaco	Presente
Serena Tonel	Vice Sindaco	Presente
Michele Lobianco	Assessore	Presente
Elisa Lodi	Assessore	Presente
Carlo Grilli	Assessore	Presente
Everest Bertoli	Assessore	Presente
Nicole Matteoni	Assessore	Presente
Giorgio Rossi	Assessore	Presente
Sandra Savino	Assessore	Presente
Maurizio De Blasio	Assessore	Presente
Stefano Avian	Assessore	Presente

Partecipa il Segretario Generale dott. Giampaolo GIUNTA.

Verificato il numero legale, assume la presidenza il Sindaco Roberto DIPIAZZA.

ATTESTAZIONI: ai fini dell'art. I della L.R. 21/2003 e successive modificazioni ed integrazioni l'atto viene pubblicato all'Albo Pretorio dal 10/10/2022 al 24/10/2022.

Oggetto: Ricorso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia avverso sentenza n. 130/01/2022 diniego di rimborso IMU per gli anni dal 2015 al 2020 e dichiarazione di inagibilità – CDP Immobiliare srl - Incarico allo Studio Uckmar – Associazione Professionale. Impegno di spesa euro 13.266,00

Prot. I-57/1/8/20/20 (4673)

Su proposta dell'Assessore ai Tributi Everest Bertoli

### Premesso

- che, con sentenza n. 130/01/2022 pronunciata il 24/05/2022 e depositata il 06/06/2022, la Commissione tributaria provinciale di Trieste ha respinto, riunendoli, i ricorsi iscritti sub RGR n. 160/2021 e RGR n. 166/2021 proposti da CDP Immobiliare Srl avverso il diniego all'istanza di rimborso della maggior IMU versata negli anni d'imposta dal 2015 al 2020 nonché avverso il diniego alla dichiarazione di inagibilità ai fini della riduzione dell'imposta IMU dovuta per l'immobile di via Malaspina 20 (complesso immobiliare "ex Manifattura Tabacchi");
- che la sentenza è stata notificata alla controparte il 9 giugno 2022 a cura dello Studio Uckmar Associazione Professionale come da richiesta del Comune e di Esatto spa del 7/06/2022, conservata in atti;
- che il ricorrente ha promosso appello avverso la sentenza richiamata, notificato il 5/08/2022 prot.gen.2022-159723, depositato in data 16/09/2022 iscritto sub RGA n. 249/2022;

<u>considerato</u> che il termine per l'impugnazione della sentenza emessa dalla Commissione tributaria di primo grado è di sessanta giorni dalla sua notificazione, effettuata su istanza di parte;

<u>atteso</u> che, da una analisi preliminare delle argomentazioni esposte, sussistono fondate ragioni in fatto e diritto per resistere in giudizio nel suddetto ricorso;

<u>considerato</u> che, data la notevole rilevanza degli importi oggetto del contenzioso, oltre € 1.500.000, nonché la complessità della materia, si è proceduto a richiedere un preventivo parere tecnico allo Studio Uckmar, già difensore nel giudizio di primo grado, sulla sostenibilità della posizione rappresentata dalla società Esatto SPA e condivisa dal Comune di Trieste, poiché non essendo mutata la situazione fattuale della controversia è possibile auspicare un risultato analogo a quello ottenuto in primo grado;

<u>visto</u> il parere professionale del 2 settembre 2022, formulato dallo Studio legale ed acquisito agli atti, dal quale si rileva l'opportunità di resistere in giudizio sia da parte del Comune di Trieste, quale ente impositore titolare dell'entrata, che da parte della Società ESATTO SPA, quale soggetto gestore dell'imposta e soggetto che ha emesso i provvedimenti di diniego del rimborso e di diniego espresso alla dichiarazione di inagibilità;

sentito il funzionario responsabile dell'imposta, dott.ssa Roberta Tarlao;

<u>ritenuto</u> di condividere integralmente le considerazioni espresse nel citato parere professionale proprio per le motivazioni nello stesso esplicitate e conseguentemente di procedere alla resistenza nel giudizio depositando controdeduzioni dinanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia<sup>1</sup> nell'appello notificato il 5/08/2022, depositato in data 16/09/2022 iscritto sub

A partire dal giorno 16 settembre 2022, in attuazione della legge 31 agosto 2022, n. 130, recante disposizioni sulla riforma dell'ordinamento e del processo tributario, le Commissioni Tributarie Provinciali e Regionali assumono la nuova denominazione, rispettivamente di Corti di Giustizia Tributaria di primo grado e Corti di Giustizia Tributaria di secondo grado.

RGA n. 249/2022, avverso la sentenza della Commissione tributaria provinciale di Trieste n. 130/01/2022:

<u>rilevato</u> che l'affidamento della difesa avverso i ricorsi presentati da CDP IMMOBILIARE SRL sia al Comune che alla Società Esatto ad un unico professionista risulta economicamente più conveniente ed efficiente rispetto all'affidamento della difesa a due professionisti diversi, consentendo la suddivisione dei costi tra i convenuti:

#### dato atto che:

- lo studio Uckmar è uno studio di riferimento a livello nazionale nella materia dei tributi ivi compresi quelli locali;
- la difesa in primo grado del presente contenzioso in particolare è già stata affidata proprio all'avv.Caterina Corrado Oliva, socio dello Studio Uckmar, che quindi già ben conosce l'incarico;

<u>valutato</u>, pertanto, per quanto sopra rappresentato, di affidare la rappresentanza e difesa del Comune di Trieste nei ricorsi presentati da CDP IMMOBILIARE SRL allo Studio Uckmar – Associazione Professionale (codice fiscale-partita IVA 01265130995), nella persona dell'avvocato Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova, la quale si impegna a trasmettere al Comune – Dipartimento servizi finanziari, tributi, partecipazioni, attività economiche ogni significativa informazione e documentazione utile ad aggiornare l'Ente sullo stato di avanzamento del ricorso;

<u>visto</u> il preventivo dello Studio pervenuto il 5 settembre 2022, acquisito agli atti, ammontante a complessivi euro 37.796,00 - comprensivo di CPA, IVA, spese e arrotondamenti, per la difesa sia del Comune che di ESATTO SPA nell'appello de quo;

<u>preso atto</u> dell'accordo intervenuto con Esatto SPA di suddividere il costo della difesa tra il Comune di Trieste, titolare della entrata, e la società affidataria della attività gestionale, quantificando la suddivisione nella misura di un terzo a carico del Comune e due terzi a carico di Esatto SPA e che pertanto la quota a carico del Comune è di euro 9.667,00 (esclusi IVA, oneri previdenziali e spese vive);

<u>visto</u> lo schema di disciplinare allegato al presente atto, allegato A, quale parte integrante dello stesso che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;

<u>richiamato</u> il piano degli incarichi, approvato con deliberazione consiliare n. 26 del 31 maggio 2022 che fra i programmi delle attività istituzionali dell'Ente, realizzabili anche con incarico esterno approvato da parte del Consiglio, individua nel triennio 2022-2024 l' "Assistenza nei ricorsi su questioni fiscali e tributarie";

<u>dato atto</u> che gli incarichi legali sono esclusi dalla normativa in materia di appalti pubblici ai sensi dell'art. 10, lettera d), I e II) della direttiva 2014/24/UE e dell'articolo 17, lett. d) del d.lgs. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici";

visto l'art. 15, commi l e 2, del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 – Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni - che prevede la pubblicazione sul sito web dell'Ente dei provvedimenti di affidamento degli incarichi legali;

considerato che la spesa di Euro 13.266,00 (comprensiva di IVA, oneri previdenziali, spese vive e

arrotondamenti) trova copertura al cap. 51000 "Altri servizi per il dipartimento servizi finanziari (tributi) (999-099)",

<u>rilevato</u> che il presente impegno deve essere assunto in quanto gli uffici comunali sono tenuti a difendere in giudizio gli interessi dell'Amministrazione ed a coltivare il relativo contenzioso;

<u>dato atto</u> che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. - TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti (dell'impegno o degli impegni di spesa) di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. I della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);

<u>rilevato</u> che, data la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. I, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

### LA GIUNTA COMUNALE

### **DELIBERA**

- I. di costituirsi in giudizio nei modi e nelle forme di cui al D. Lgs n. 546/92 e successive modificazioni e/o integrazioni dinanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia depositando appello nel giudizio promosso da CDP Immobiliare Srl avverso il diniego all'istanza di rimborso della maggior IMU versata negli anni d'imposta dal 2015 al 2020 nonché appello incidentale avverso il diniego alla dichiarazione di inagibilità ai fini della riduzione dell'imposta IMU dovuta per l'immobile di via Malaspina 20 (complesso immobiliare "ex Manifattura Tabacchi"), notificato il 5/08/2022, depositato in data 16/09/2022 iscritto sub RGA n. 249/2022 avverso la sentenza n. 130/01/2022 pronunciata il 24/05/2022 dalla Commissione tributaria provinciale e depositata il 06/06/2022, per le motivazioni di cui in premessa;
- 2. di approvare l'affidamento all'esterno dell'incarico di rappresentanza e difesa del Comune di Trieste dinanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia nel ricorso promosso dalla società di cui al punto I) in materia di Imposta Municipale Propria (IMU);
- 3. di individuare l'avv. Caterina Corrado Oliva dello Studio Uckmar Associazione Professionale quale soggetto più idoneo ad assumere l'incarico di cui al punto precedente, tenuto conto dell'esperienza professionale specifica in campo tributario maturata dalla stessa;
- 4. di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione di cui ai punti 1, 2 e 3 della presente deliberazione all'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova;
- 5. di approvare lo schema di disciplinare allegato al presente atto, allegato A, quale parte integrante dello stesso che stabilisce i rapporti tra le parti in relazione all'incarico di cui in oggetto;
- 6. di demandare al Sindaco ed al Direttore del Servizio interessato l'adempimento degli atti di rispettiva competenza;
- 7. di riservare ad altro futuro eventuale provvedimento la liquidazione delle spese conseguenti al presente atto;
- 8. di dare atto che l'incarico in oggetto non richiede la procedura comparativa per le ragioni indicate in premessa;
- 9. di dare atto della necessità di disporre la pubblicazione del provvedimento di affidamento

incarico all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Trieste in ottemperanza alle disposizioni già citate nelle premesse;

- 10. di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate presuntivamente in Euro 13.266,00 faranno carico sul bilancio 2022/2024;
- 11. di dare atto che i relativi atti processuali sono esenti da bollo ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 642/72:
- 12. di impegnare la spesa di Euro 13.266,00 comprensiva di I.V.A., spese, competenze e arrotondamenti dell'avv. Caterina Corrado Oliva del Foro di Genova ai capitoli di seguito elencati:

Anno	Сар	Descrizione	CE	V livello	Programma	Progetto	D/N	Importo	Note
2022	00051000	ALTRI SERVIZI PER IL DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI (TRIBUTI)	02480	U.1.03.02.99.002	00009	09002	N	13.266,00	

- 13. di dare atto che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti (dell'impegno o degli impegni) di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. I della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);
- 14. di dare atto che l'obbligazione giuridicamente perfezionata viene a scadenza nel 2022;
- 15. di dare atto che il cronoprogramma dei pagamenti per la spesa in argomento è il 2022;
- 16. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. I, comma 19, della L.R. 11.12.2003 n. 21 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. 24.5.2004 n. 17 al fine di rispettare i termini processuali.

### ALLEGATI: 1

Si propone di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile.



# DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI, PARTECIPAZIONI, ATTIVITA' ECONOMICHE SERVIZIO RISCOSSIONE ENTRATE PO IMU. TASI E CONTRASTO EVASIONE ERARIALE

rot. Corr. I 57/I-8/20/20 (4673)

Si esprime parere favorevole

Proposta di deliberazione: Ricorso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia avverso sentenza n. 130/01/2022 diniego di rimborso IMU per gli anni dal 2015 al 2020 e dichiarazione di inagibilità CDP Immobiliare srl - Incarico allo Studio Uckmar Associazione Professionale. Impegno di spesa euro 13.266,00.

# PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

E	ventuali motivazioni:
-	Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria
d	ell'Ente e determina spesa.

Il Direttore dott. Gianluca Venier

Trieste, vedi data firma digitale

Documento sottoscritto con firma digitale (ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)



# DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI, PARTECIPAZIONI, ATTIVITA' ECONOMICHE RISCOSSIONE ENTRATE PO IMU. TASI E CONTRASTO EVASIONE ERARIALE

rot. Corr. I 57/I-8/20/20 (4673)

Proposta di deliberazione: Ricorso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Friuli Venezia Giulia avverso sentenza n. 130/01/2022 diniego di rimborso IMU per gli anni dal 2015 al 2020 e dichiarazione di inagibilità – CDP Immobiliare srl - Incarico allo Studio Uckmar – Associazione Professionale. Impegno di spesa euro 13.266,00.

# PARERE DI REGOLARIT 5 CONTABILE

ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

# Si esprime parere favorevole

### Eventuali motivazioni:

Si assegnano ai dati contabili sottoindicati i seguenti numeri:

Progr.	Numero	Dato Contabile	E/S	Anno	Impegno/ Accertamento	Sub	Capitolo	Segno	CE	V livello	D/N
1	2022003 9877	Impegno	S	2022		0	00051000		02480	U.1.03.02.99. 002	N

## Lista delle transazioni elementari associate ai movimenti contabili:

Progr.	Transazione elementare	Vincolo	Note
I	0104U1030299002011800000000000000000000		

LA DIRIGENTE DEL SERVIZIO ATTIVITA' ECONOMICHE
dott.ssa Francesca Dambrosi

Trieste, vedi data firma digitale	Documento sottoscritto con firma digitale (ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)
-----------------------------------	--

<u>L'assessore</u> <u>Everest Bertoli</u> fornisce i chiarimenti del caso.

<u>Il Presidente</u> pone in votazione palese la proposta di deliberazione.

A votazione ultimata la stessa viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

<u>Il Presidente</u>, quindi, pone in votazione palese la proposta di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. I, comma 19, della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L.R. 24/05/2004 n. 17.

A votazione ultimata, la proposta viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

Conseguentemente la presente deliberazione diviene esecutiva il giorno 05/10/2022.

La suestesa deliberazione assume il n. 462.

Il Presidente Roberto Dipiazza Il Segretario Generale dott. Giampaolo Giunta

Documento sottoscritto con firma digitale (ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E

# Questo documento è stato firmato da:

NOME: GIUNTA GIAMPAOLO
CODICE FISCALE: \*\*\*\*\*\*\*\*\*
DATA FIRMA: 05/10/2022 17:26:56

NOME: ROBERTO DIPIAZZA
CODICE FISCALE: \*\*\*\*\*\*\*\*\*
DATA FIRMA: 06/10/2022 11:45:54