



[seduta svoltasi in presenza presso l'Ufficio del Sindaco]

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE **SI**

SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot. Avv. 25/1- 4/2024

**OGGETTO:** Ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 328/2024 della Corte d'Appello di Trieste pronunciata nel procedimento sub R.G. n. 242/2023. Costituzione in giudizio mediante controricorso.

Adottata nella seduta del 11/11/2024

Presenti i componenti di seguito indicati:

		Presente / Assente
Roberto Dipiazza	Sindaco	Presente
Serena Tonel	Vice Sindaco	Presente
Elisa Lodi	Assessore	Presente
Everest Bertoli	Assessore	Presente
Giorgio Rossi	Assessore	Presente
Sandra Savino	Assessore	Presente
Maurizio De Blasio	Assessore	Presente
Stefano Avian	Assessore	Assente
Michele Babuder	Assessore	Presente
Massimo Tognolli	Assessore	Presente
Caterina de Gavardo	Assessore	Presente

Partecipa il Segretario Generale **dott. Giampaolo GIUNTA.**

Verificato il numero legale, assume la presidenza il Sindaco **Roberto DIPIAZZA.**

**ATTESTAZIONI:** ai fini dell'**art. 1 della L.R. 21/2003** e successive modificazioni ed integrazioni l'atto viene pubblicato all'**Albo Pretorio** dal 15/11/2024 al 29/11/2024.

Oggetto: Ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 328/2024 della Corte d'Appello di Trieste pronunciata nel procedimento sub R.G. n. 242/2023. Costituzione in giudizio mediante controricorso. (Prot. Adv. 25/1- 4/2024)

Su proposta del Sindaco Roberto DIPIAZZA,

Premesso che, con atto notificato il 19.10.2024, la International Provisional Representative of the Free Territory of Trieste - I.P.R.F.T.T., il Movimento Trieste Libera ed altri privati hanno proposto ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, avverso la sentenza n. 328/2024 depositata dalla Corte d'Appello di Trieste, che aveva accolto le difese del Comune e degli altri enti convenuti, rigettando l'appello proposto per difetto di giurisdizione con condanna alle spese delle parti soccombenti;

considerato che il procedimento è stato instaurato al fine di accertare la ineseguibilità o inapplicabilità nell'ordinamento italiano vigente, per conflitto con opposte norme vigenti e/o prevalenti dello stesso ordinamento italiano, delle norme da cui ha preso avvio il processo di sdemanializzazione, trasformazione, riqualificazione e valorizzazione delle aree del Porto Vecchio di Trieste, e segnatamente dei commi 618, 619 e 620 della Legge n. 190/2014 e conseguentemente del Decreto del Commissario del Governo della Regione FVG del 26/01/2016, ed un tanto alla luce dei principi del Trattato di Pace di Parigi del 1947 e del Memorandum di Londra del 1954;

visto che il ricorso in Cassazione esplicitamente richiede anche il rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia Europea per l'asserita violazione dei Trattati Europei;

ritenute insussistenti e infondati gli assunti posti a sostegno del ricorso in Cassazione e viste le note pervenute in data 21.10.2024 dalla Direzione del Dipartimento Territorio, Ambiente, Lavori Pubblici e Patrimonio, dalla Direzione Generale e dalla Segreteria Generale del Comune di Trieste (conservate agli atti), con le quali è stata evidenziata l'opportunità della costituzione in giudizio;

ritenuto, quindi, che sia interesse dell'Amministrazione costituirsi in giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione per svolgere le opportune difese a tutela dell'Ente;

considerato che, stante la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004);

valutato che è necessario avvalersi di un avvocato domiciliatario del foro di Roma per gli adempimenti connessi al procedimento avanti la Corte di Cassazione ed alle collegate attività d'udienza;

considerato che l'Amministrazione si è avvalsa in passato dello studio Fontanelli di Roma che ha assistito l'Ente in diversi contenziosi instaurati

innanzi la Corte di Cassazione e sussiste quindi interesse alla coerenza nella difesa legale;

visto il preventivo di spesa reso dall'avv. Aldo Fontanelli per le attività collegate alla gestione del contenzioso e per le eventuali attività di udienza, ritenuto congruo, ed il relativo curriculum conservati in atti

dato atto che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. - TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti - dell'impegno di spesa - di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. 1 della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);

considerato che, stante la ristrettezza dei termini processuali, sussistono i presupposti per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004);

visti il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e lo Statuto Comunale;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

visti il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e lo Statuto Comunale;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267, s.m.i., sulla proposta della deliberazione in oggetto, come sotto riportati:

#### LA GIUNTA COMUNALE

#### d e l i b e r a

- 1) di costituirsi, per le motivazioni di cui in premessa, nel giudizio pendente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, mediante notifica di controricorso, chiedendo l'inammissibilità e/o il rigetto del ricorso;
- 2) di demandare al Sindaco l'adempimento degli atti di sua competenza;
- 3) di affidare la rappresentanza e la difesa dell'Amministrazione agli avvocati Valentina Frezza e Paola Nodari dell'Avvocatura Civica, abilitate all'esercizio innanzi alle Magistrature Superiori nonché all'avv. Aldo Fontanelli, del Foro di Roma, per le motivazioni di cui alle premesse che si intendono integralmente riportate;
- 4) di eleggere domicilio in Roma presso lo Studio dell'avv. Aldo Fontanelli, Via Andrea Bregno n. 45;
- 5) di dare atto che le spese necessarie per l'attività processuale nell'interesse dell'Amministrazione, indicate in presunti € 500,00.-, faranno carico agli impegni assunti con la determinazione dirigenziale n. 3131/2023 al capitolo di spesa corrente 00023500 per l'anno 2024;
- 6) di impegnare la spesa di € 1.500,00.- onnicomprensivi per le spese di domiciliatura in Roma e competenze dell'avv. Aldo Fontanelli del Foro di Roma, al capitolo di seguito elencato:

Anno	Cap	Descrizione	CE	V livello	Programma	Progetto	D/N	Importo	Note
2024	0002 3500	ALTRI SERVIZI PER LITI, ARBITRAGGI, RISARCIMENTI, A CURA DEL SERVIZIO AVVOCATURA	02530	U.1.03.0 2.99.002	00009	09001	N	1.500,00	

- 7) di dare atto che, ai sensi del comma 8 dell'art. 183 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. - TUEL, il programma dei conseguenti pagamenti - dell'impegno - di spesa di cui al presente provvedimento è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole di finanza pubblica in materia di "pareggio di bilancio", introdotte dai commi 707 e seguenti dell'art. 1 della Legge n. 208/2015 (c.d. Legge di stabilità 2016);
- 8) di dare atto che l'obbligazione giuridicamente perfezionata viene a scadenza nell'anno 2024 per € 1.500,00.-;
- 9) di dare atto che il cronoprogramma dei pagamenti per la spesa in argomento è a conclusione della vertenza € 1.500,00.-;
- 10) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi della L.R. 21 dd. 11.12.2003, art. 1, c. 19 (modificata ed integrata dalla L.R. 17/2004).



**comune di trieste**  
**giunta comunale**

SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot. Avv. 25/1- 4/2024

Proposta di deliberazione: Ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 328/2024 della Corte d'Appello di Trieste pronunciata nel procedimento sub R.G. n. 242/2023. Costituzione in giudizio mediante controricorso.

**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**  
ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

Si esprime parere **favorevole**

Eventuali motivazioni:

- Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina **spesa**.

La Direttrice  
del Servizio Advocatura Civica  
avv. Valentina Frezza

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale  
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*



SERVIZIO AVVOCATURA CIVICA

Prot. Avv. 25/1- 4/2024

Proposta di deliberazione: Ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 328/2024 della Corte d'Appello di Trieste pronunciata nel procedimento sub R.G. n. 242/2023. Costituzione in giudizio mediante controricorso.

**PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**  
ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n. 267 s.m.i.

Si esprime parere **favorevole**

Eventuali motivazioni:

Si assegnano ai dati contabili sottoindicati i seguenti numeri:

Progr.	Numero	Dato Contabile	E/S	Anno	Impegno/ Accertamento	Sub	Capitolo	Importo	Segno	CE	V livello	D/N
1	2024002 4343	Impegno	S	2024		0	00023500	1.500,00		02530	U.1.03.02.99. 002	N

Lista delle transazioni elementari associate ai movimenti contabili:

Progr.	Transazione elementare	Vincolo	Note
1	0111U1030299002013800000000000000000003		

LA DIRIGENTE AD INTERIM  
DEL SERVIZIO GESTIONE FINANZIARIA,  
FISCALE ED ECONOMALE  
*dott.ssa Francesca Dambrosi*

Trieste, *vedi data firma digitale*

*Documento sottoscritto con firma digitale  
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

**Il Sindaco Roberto Dipiazza** fornisce i chiarimenti del caso.

**Il Presidente** pone in votazione palese la proposta di deliberazione.

A votazione ultimata la stessa viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

**Il Presidente**, quindi, pone in votazione palese la proposta di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 19, della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L.R. 24/05/2004 n. 17.

A votazione ultimata, la proposta viene APPROVATA CON VOTO UNANIME.

Conseguentemente la presente deliberazione diviene esecutiva il giorno 11/11/2024.

La suestesa deliberazione assume il n. **593**.

Il Presidente  
Roberto Dipiazza

Il Segretario Generale  
dott. Giampaolo Giunta

*Documento sottoscritto con firma digitale  
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: GIAMPAOLO GIUNTA  
CODICE FISCALE: \*\*\*\*\*  
DATA FIRMA: 11/11/2024 17:32:37

NOME: ROBERTO DIPIAZZA  
CODICE FISCALE: \*\*\*\*\*  
DATA FIRMA: 12/11/2024 09:10:58